



АСОЦИАЦИЯ НА ПРОИЗВОДИТЕЛИТЕ НА БЕЗАЛКОХОЛНИ НАПИТКИ В БЪЛГАРИЯ

Изх. № BSDA 47/25.06.2018г.

ДО
Д-Р ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ
КЪМ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Копие

ДО
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
КЪМ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ
КЪМ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (802-01-21)

УВАЖАЕМА Д-Р ДАРИТКОВА,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ,

Асоциацията на производителите на безалкохолни напитки в България като представител на интересите на бутилиращата вода индустрия в страната е пряко заинтересована от процеса на развитие на законодателството в обхвата на упражняваната от нас дейност, включително в контекста на опазване на природния ресурс, използван в процеса на бутилиране на натурални води, който е приоритет за нас. В тази връзка отправяме благодарност за изпратеното запитване от страна на Комисията по здравеопазване за изразяване на становище по внесения на 04.06.2018 г. в НС Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (802-01-21).

На първо място споделяме учудването си от сериозните разминавания в обхвата и съдържанието на законопроекта спрямо публикувания в портала за обществени консултации Законопроект за изменение и допълнение на ЗООС (9.03.2018), в който изобщо отсъстват предложения за промени в Закона за водите и свързаните с тях изменения в други закони.

Считаме, че предложените промени със Законопроекта за изменение и допълнение в ЗООС, в Закона за водите, касаещи охранителните зони около водоизточниците, и по-конкретно, около находищата на минерални води и дълбоко разположените подземни водни тела с изворни води, са неясни и пораждат основателни съмнения за липса на гаранции за опазване качеството



на водите, застрашаване интересите на обществото и на бизнеса. Този факт е силно обезпокоителен за нас в светлината на несигурността, на която се обричат огромните по размер вече вложени инвестиции на индустрията за бутилирани води и пред перспективите за развитието на дейността в бъдеще.

Отбелязваме принципното си несъгласие с начина, по който промените се прокарват, а именно с изменение на ЗООС, който по предмет няма нищо общо с предмета на предложените промени в Закона за водите. Използваният похват, както и липсата им в публикувания в портала за консултации законопроект, създава усещане в обществото за прокарване на промени по начин, който цели да се избегне тяхното обществено обсъждане. Освен това, имаме реални опасения за пълен срив в индустрията за производство на бутилирани минерални и изворни води, тъй като не виждаме гаранции с новите правила да се осигурява адекватна защита на находищата и качествените характеристики на природните води с натурални литейни качества.

Със законопроекта се изоставя досегашната регулация на санитарно-охранителните зони (СОЗ) и се въвеждат две нови понятия: „защитен пояс“ и „охранителни зони“. Дефиниции за тях са дадени в предложените т. 100 и т. 101 от Допълнителните разпоредби на Закона за водите. Същите са неясни. Нещо повече, с предлаганите промени се дава възможност охранителната зона да бъде оразмерена изключително малка като територия, без каквато и да било яснота за критериите, които ще се прилагат.

За нас не е ясно и каква е причината за промяна на сегашния режим и какви предимства ще донесе това за бизнеса и обществеността. В мотивите на законопроекта се споменава, че определянето на тези зони ще става на принципа на „риск базиран подход“. В законопроекта никъде няма дефиниция на този подход, така че предполагаме, че това ще се направи чрез новата наредба, която се предвижда да се издаде. За нас остава съмнението, че се подготвя преразглеждане на границите на охранителните зони около водоизточниците, в интерес на лица, различни от концесионерите на минерални води, респ. титулярите на разрешителни за водоземане на изворни води, които ще доведат до намаляване гаранциите за опазването на ресурса и неизменността на неговите характеристики.

Залаганият принцип е да се определят подземни водни тела с пресни води, в които като част от тях се определят и находищата на минерални води. Понятията „пресни води“ и „подземни води“ се смесват по начин, който класифицира находищата на минерални води при плитко залегащите подземни води, в зоната на активен водообмен. С предложената промяна т.21, параграф – по отношение на чл. 119, ал. 4, т.2 - находищата на минерални води се определят като зони за защита, дефинирани в т.97 от ДР на ЗВ като земна повърхност над „подземно водно тяло“. Неясен е механизма как (по какъв критерий) ще се определят границите на подземните водни тела, т.е. на находищата на минерални води, предвид че те са част от една силно динамична система. Липсата на ясна разлика между минералните води и другите пресни води и прилагането на предложението принцип за защита поражда риск по отношение на обезпечаването на постоянния физико-химичен състав на водите в находищата, които се експлоатират с цел бутилиране. За първи път чуваме и за т.н. „пресни термални води“ („пресни минерални води“), появата на което понятие терминологично и смислово също считаме за



недоизяснено и необосновано, но със сигурност допълнително обвъркващо. С убеждението, че законовата рамка в страната следва да гарантира високата защита на природния ресурс и да подкрепя в максимална степен усилията, които влагаме за опазването на находищата на минерални води, ние твърдо считаме, че е необходима ясна разлика в подхода на защита на минералните води, използвани за бутилиране, лечебни цели, профилактика, отдих и спорт от останалите подземни води.

В условията на абсолютна неяснота за критериите които ще се прилагат при определяне на водните тела/находищата на минерални води, при оценката на риска за ресурса, вкл. стабилността на физико-химични показатели на водата, както на тази в обхвата на конкретни обвързаности между държавата и концесионерите по силата на сключените договори, но и от потенциалните находища с годни за питейна цел води, ние апелираме в процеса на разглеждането на законопроекта, Комисията да изиска отговор на поставените от нас въпроси и детайлизирана информация за предвидената реформа, както и пълна (а не частична) оценка за въздействие. Тъй като диалог с индустрията по отношение на предлаганите промени, дори и представянето им като проблем и предлаган метод за решение, не е провеждан до момента, ще сме Ви признателни да имаме възможността чрез НС да се запознаем с такава информация, за да можем да дадем своя принос с коментар в по-голяма конкретика.

Строго специализираният характер предлаганите изменения, обект на обсъждане, предполагат според нас и необходимостта, преди приемането им, да бъде потърсено и мнението на професионалната гилдия на хидрогеолозите в страната, представени чрез Асоциацията по подземни води.

В случай че поставените от нас въпроси останат неизяснени, ние се противопоставяме на законопроекта по отношение на така предложените изменения в Закона за водите.

С уважение,

Жана Величкова/

Изпълнителен директор

